



Parlamentul României
Senat

PREȘEDINTE

București, 18 ~~septembrie~~ 2013
Nr. L. 205/2013

Domnului

Senator LUCIAN ILIESCU

PREȘEDINTELE COMISIEI ECONOMICE, INDUSTRII ȘI SERVICII

În temeiul articolului 105 din Regulamentul Senatului, în ședința din 18 septembrie 2013, plenul Senatului a hotărât trimiterea spre *reexaminare* a *propunerii legislative privind înființarea Registrului Industriilor Alimentare (L.205/2013 - procedură de urgență)*, în vederea întocmirii unui *raport suplimentar*.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 18 septembrie 2013.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI

Cristian-Sorin Dumitrescu

L. 205/2013

Domnul Cristian-Sorin Dumitrescu:

Punctul 15, Propunerea legislativă privind înființarea Registrului Industriilor Alimentare.

Comisia sesizată în fond este Comisia economică, industriei și servicii. Caracterul legii este ordinar. Inițiatori, un număr de colegi deputați și senatori.

Părți vizate: Ministerul Agriculturii și Ministerul Dezvoltării Regionale, precum și Autoritatea Națională Sanitar Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor și Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor.

Punctul de vedere al tuturor acestor instituții este negativ.

Participă, din partea Ministerului Dezvoltării și al părților vizate, domnul secretar de stat Iulian Matache, distinsul domn secretar de stat Iulian Matache. Nu l-am văzut de mult, ne bucurăm că este aici. Vă rog să luați cuvântul, să vă așezați în banca ministerială.

Dau cuvântul unuia dintre inițiatori, dacă este prezent și dorește să susțină propunerea legislativă.

Domnul senator Bumbu, vă rog, banca comisiei. Asta este procedura. Haideți, vă rog frumos, mai vivace. Să știți toată lumea că, atunci când ai calitate de inițiator, chiar dacă susții sau ... în continuare, se face de la acest microfon al comisiei și al inițiatorilor. Vă rog, microfonul 5.

Domnul Octavian-Liviu Bumbu:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Asistăm, în ultima vreme, la un trend evident de devalizare a noțiunii de aliment, de mâncare. În loc să însemne hrană, în ultima vreme, înseamnă ceva de îngurgitat.

Îmi pare foarte rău că, din ignoranță sau din rea-voință, unele instituții au exprimat un punct de vedere negativ și o să mă explic foarte pe scurt.

De siguranța alimentară, în sensul propriu al cuvântului, se ocupă CSAT-ul; de siguranța alimentului – ANSVSA-ul; de conformitatea alimentului – ANPC-ul, dar de calitatea alimentului nu se ocupă nimeni.

Înainte aveam acea procedură de acordare a licențelor de fabricație, care lege a fost abrogată. Și pentru că vorbim de calitate, să luăm exemplul vinului. Desigur că ANSVSA-ul se poate ocupa de calitatea alimentului, în sensul să nu conțină substanțe care să dăuneze, în mod evident, consumatorului, dar calitatea vinului înseamnă să analizezi aromă, buchet, structură, schelet, perlare și așa mai departe.

În acest moment, alimentele nu sunt controlate din acest punct de vedere. Avem marea șansă, prin această propunere, să fim mândri să punem licența „fabricat în România” și să redăm încrederea în alimentele românești. Desigur că deranjează pe fabricanți. Nu sunt solicitate fonduri suplimentare, pentru că există structurile în cadrul Ministerului Agriculturii.

Repet, îi deranjează pe unii fabricanți, pentru că, de exemplu, în industria sau în procesarea laptelui avem intrări de amidon din cartof, dar nu apare nicăieri la ieșiri. Am dat un simplu exemplu.

Eu propun să fie retrimisă la comisie pentru reexaminare profundă, pentru că, altfel, este păcat, pentru că următorul pas ar fi să recunoaștem produsele cu denumire consacrată, adică cele care au STAS-uri.

Dau un simplu exemplu. Gândiți-vă la „Eugenia” și la alte alimente, care sunt fabricate de cine vrea, cum vrea, fără niciun control al calității.

Vă mulțumesc.

Domnul Cristian-Sorin Dumitrescu:

Vă mulțumesc.

Inițiatorul cere retrimiteră la comisie, doamnelor și domnilor lideri de grup, da?

Eu sunt obligat să supun la vot cererea de retrimiteră a acestei propuneri legislative.

Punctul de vedere al Guvernului este clar, da?

Doamnelor și domnilor, vă rog să vă exprimați prin vot. Am dat drumul la vot. Vă rog să votați.

Cu 87 de voturi pentru, 2 voturi împotriva și o abținere, se retrimite la comisie.

Mulțumesc.

Termen: o săptămână. O săptămână.